

El "padre" del sistema chileno de pensiones intervino en encuentro de egresados de Wharton

# José Piñera: modelo de AFP no es aplicable a cualquier economía

Ex ministro del Trabajo está pesimista por Europa, cuya seguridad social se enfrenta a una "bomba de tiempo". En EE.UU. sí podría aplicarse un modelo similar al chileno.

EDUARDO OLIVARES C.

LOS ESPECIALISTAS lo llaman el "padre" del sistema de pensiones de capitalización individual. En 1980 José Piñera, entonces ministro del Trabajo de Chile, lideró la creación de las Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP) y, 25 años después, el modelo ha sido exportado a 19 países. Estados Unidos podría ser el vigésimo, de seguir adelante el proyecto que presentó el Presidente George W. Bush al Congreso.

Sin embargo, Piñera enfatiza que el esquema no se puede aplicar de igual modo en cualquier economía, sino que "tiene que ser adaptado" a la realidad local. Este supuesto puede hacer la diferencia entre que un modelo de ese estilo pueda existir en Estados Unidos y sea difícilmente instaurable en Europa Occidental.

El economista expuso ayer en un panel durante el encuentro que egresados de la Escuela de Negocios de Wharton (Pennsylvania University) efectuaron en Santiago.

En su ponencia explicó los fundamentos que hacen más ventajoso este sistema que el de reparto estatal. El primero puede proveer mejores

Olivia Mitchell, de Wharton

## Apoyan actual nivel de comisión

Rebajar los costos de administración de las AFP es un punto central de la Reforma Previsional incluida en el programa de Michelle Bachelet. Pero para la académica de Wharton Olivia Mitchell -integrante de la comisión presidencial de pensiones en EE.UU.- el actual nivel "podría ser un poco menor, pero es bastante respetable". Cree que el límite de jubilación femenina debería ser de 65 años y que el mejor estímulo para que las personas coticen es informándolas de los beneficios.

retornos para el pensionado y su jubilación suele ser un reflejo del propio esfuerzo. "Si uno trabaja más, ahorra más y cuida más, recibirá una mejor pensión", mencionó.

Si una persona cotiza 40 o 45 años, la contribución habrá adquirido "un interés agregado": intereses que se multiplican de un año a otro.

Pese a sus cualidades, no siempre



JOSE PIÑERA comentó que para algunos países es muy difícil cambiar sus sistemas de reparto estatal por el de capitalización individual. Pero 19 países han seguido el modelo chileno.

el modelo es bienvenido. "Los países mantienen su sistema (de reparto) porque es muy difícil cambiarlo", dijo. Está pesimista por Europa Occidental, pues "es claro que existe una bomba de tiempo en pensiones" y sería impopular para sus gobiernos modificar su generoso seguro social.

"Estados Unidos es diferente", afirmó, entre otras razones porque aún el sistema actual presenta superávit.

"Está mejor posicionado que Europa, China y Rusia", planteó.

A modo de anécdota, el experto reflexionó que, en realidad, fue en EE.UU. y no en Chile donde la idea surgió primero. Esto, porque fue Benjamin Franklin quien, en el siglo XVIII, calculó que mil libras de su herencia, bien administradas y con intereses, acumularían cuatro millones de libras tras 200 años.